

Lähtettäjä / Avsändare
 SUOMEN RIISTAKESKUS
 Sompiontie 1
 00730 HELSINKI
 029 431 2001



PÄÄTÖS

Pvm Nro
 12.12.2019 2020-5-000-14723-0

Vastaanottaja / Mottagare
 Sauli Eerikki Tuomela
 Mahlamäentie 70
 66460 Haapala
 Suomi

ML 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakija 1528683 Laihian Eränkävijät Ry

HAKEMUS Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 5 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

naakka	700 kpl
varis	500 kpl
harakka	400 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

naakka	10.3. - 31.7.
varis	10.3. - 31.7.
harakka	10.3. - 31.7.

Hakemusalue:

Suojattavan paikan nimi	Koti- ja tuotantoeläintilat
Lähiosoite	-----
Postinumero	66400
Kaupunki	Laihia
Pinta-ala	7000 ha

Suojatun alueen tyyppi:

Tuotantoeläinsuoja

Kartta johon alue on selkeästi rajattu:

- Laihian Eränkävijät hak..pdf

Selvitys oikeudesta pyydystä tai tappaa hakemuksessa tarkoitettuja eläimiä alueella, jolla hakemuksessa on tarkoitus käyttää:

Koti -ja tuotantoeläintilojen valtakirjat.

Poikkeusperusteet:

- kansanterveyden turvaamiseksi
- viljelmille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kotieläimille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- metsille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kalavesille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kasviston suojelemiseksi
- eläimistön suojelemiseksi

Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista seuraavasti:
Ääntä synnyttävä koneellinen laite.
- Haen lupaa poiketa metsästyslain 51 §:n 1 momentissa säädetyistä koiran kiinnipitovelvollisuudesta seuraavasti:
Noutavan koiran käyttö tarpeellista saaliin löytymisen takaamiseksi.

Hakemuksen perustelut

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

- naakka: Haemme poikkeuslupaa ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttöön, koska naakat oleskelevat tilakeskuksien ja pihapiirien läheisyydessä. Ampuminen ei olisi näissä paikoissa turvallista, eikä lain sallimaa. Täten ääntä synnyttävän koneellisen laitteen avulla voidaan houkutella haittalinnut turvallisille ampumapaikoille, missä ei aiheuteta myöskään häiriötä alueen asukkaille.
- varis: Haemme poikkeuslupaa ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttöön, koska varikset oleskelevat tilakeskuksien ja pihapiirien läheisyydessä. Ampuminen ei olisi näissä paikoissa turvallista, eikä lain sallimaa. Täten ääntä synnyttävän koneellisen laitteen avulla voidaan houkutella haittalinnut turvallisille ampumapaikoille, missä ei aiheuteta myöskään häiriötä alueen asukkaille.
- harakka: Haemme poikkeuslupaa ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttöön, koska harakat oleskelevat tilakeskuksien ja pihapiirien läheisyydessä. Ampuminen ei olisi näissä paikoissa turvallista, eikä lain sallimaa. Täten ääntä synnyttävän koneellisen laitteen avulla voidaan houkutella haittalinnut turvallisille ampumapaikoille, missä ei aiheuteta myöskään häiriötä alueen asukkaille.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

Vahingon suuruus:

- naakka: 10500 €
- varis: 10000 €
- harakka: 8500 €

Selvitys vahingosta:

- naakka: Haemme lupaa poiketa edellä mainittujen rauhoittamattomien lintulajien rauhoituksesta eläimistön suojelemiseksi ja rehuvarastoinnille aiheutuvien vahinkojen ehkäisemiseksi sekä kansanterveyden turvaamiseksi. Alueella on useita koti — ja tuotantoeläintiloja joiden tuorerehupaaleja/tuorerehuaumoja varastoidaan alueella. Tuorerehuaumat sijaitsevat tilojen välittömässä läheisyydessä, mutta tuorerehupaalien varastointi vaihtelee vuosittain riippuen tilallisten omien ja vuokrattujen maiden sijainnista. Pääsääntöiset varastointialueet sijaitsevat oheiseen karttaan merkityillä alueilla.

Varikset, naakat ja harakat aiheuttaisivat merkittävää tuhoa rikkomalla paalien/aumojen muovikääreitä, jolloin rehu pilaantuu ja eläinten sairastavuus kasvaa. Tämän lisäksi naakat aiheuttavat jätöksillään vaaran kotieläimille ja ihmisille levittämällä tauteja (salmonella, afrikkalainen sikarutto ym). Etenkin Laihian Mallaksen alueella esiintyvien haittalintujen mahdollisesti levittämät taudit ovat uhaksi hygienian tason ylläpidolle ja kansanterveydelle.

Alueilla aiheutuu tuhoja myös fasaanien, peltolintujen sekä vesilintujen lisääntymisaikana variksien, naakkojen ja harakoiden toimesta. Etenkin

peltopyyn osalta koetaan tärkeäksi saada heikentynyttä kantaa vahvistettua ja vesilintujen osalta on syytä turvata kannan pysyvyys alueella lisääntymistarkoituksessa. Poikkeusluvan avulla saataisiin alueella pesivien peltopyiden ja vesilintujen pesinnät onnistumaan haittalintujen vähenemisen myötä ja täten heikentynyt kanta vahvemmaksi.

Vahinkojen suuruus tuorerehulle arvioidaan olevan 8000 euroa.

Haittalintujen levittämien tautien vahingon suuruus voi nousta satoihin tuhansiin euroihin, kun ne läpi vuoden oleilevat mm. Laihian Mallaksen tehtaan läheisyydessä ja aiheuttavat uhkaa täten hygieniatason ylläpidolle ja kansanterveydelle.

Fasaaneille, peltopyille ja vesilinnuille vahingon arvioidaan olevan 2500 euroa.

- varis: Haemme lupaa poiketa edellä mainittujen rauhoittamattomien lintulajien rauhoituksesta eläimistön suojelemiseksi ja rehuvarastoinnille aiheutuvien vahinkojen ehkäisemiseksi sekä kansanterveyden turvaamiseksi. Alueella on useita koti — ja tuotantoeläintiloja joiden tuorerehupaaleja/tuorerehuaumoja varastoidaan alueella. Tuorerehuaumat sijaitsevat tilojen välittömässä läheisyydessä, mutta tuorerehupaalien varastointi vaihtelee vuosittain riippuen tilallisten omien ja vuokrattujen maiden sijainnista. Pääsääntöiset varastointialueet sijaitsevat oheiseen karttaan merkityillä alueilla.

Varikset, naakat ja harakat aiheuttaisivat merkittävää tuhoa rikkomalla paalien/aumojen muovikääreitä, jolloin rehu pilaantuu ja eläinten sairastavuus kasvaa. Tämän lisäksi varikset aiheuttavat jätöksillään vaaran kotieläimille ja ihmisille levittämällä tauteja (salmonella, afrikkalainen sikarutto ym). Etenkin Laihian Mallaksen alueella esiintyvien haittalintujen mahdollisesti levittämät taudit ovat uhaksi hygienian tason ylläpidolle ja kansanterveydelle.

Alueilla aiheutuu tuhoja myös fasaanien, peltolintujen sekä vesilintujen lisääntymisaikana variksien, naakkojen ja harakoiden toimesta. Etenkin peltopyyn osalta koetaan tärkeäksi saada heikentynyttä kantaa vahvistettua ja vesilintujen osalta on syytä turvata kannan pysyvyys alueella lisääntymistarkoituksessa. Poikkeusluvan avulla saataisiin alueella pesivien peltopyiden ja vesilintujen pesinnät onnistumaan haittalintujen vähenemisen myötä ja täten heikentynyt kanta vahvemmaksi.

Vahinkojen suuruus tuorerehulle arvioidaan olevan 7 000 euroa.

Haittalintujen levittämien tautien vahingon suuruus voi nousta satoihin tuhansiin euroihin, kun ne läpi vuoden oleilevat mm. Laihian Mallaksen tehtaan läheisyydessä ja aiheuttavat uhkaa täten hygieniatason ylläpidolle ja kansanterveydelle.

Fasaaneille, peltopyille ja vesilinnuille vahingon arvioidaan olevan 3 000 euroa.

- harakka: Haemme lupaa poiketa edellä mainittujen rauhoittamattomien lintulajien rauhoituksesta eläimistön suojelemiseksi ja rehuvarastoinnille aiheutuvien vahinkojen ehkäisemiseksi sekä kansanterveyden turvaamiseksi. Alueella on useita koti — ja tuotantoeläintiloja joiden tuorerehupaaleja/tuorerehuaumoja varastoidaan alueella. Tuorerehuaumat sijaitsevat tilojen välittömässä läheisyydessä, mutta tuorerehupaalien varastointi vaihtelee vuosittain riippuen tilallisten omien ja vuokrattujen maiden sijainnista. Pääsääntöiset varastointialueet sijaitsevat oheiseen karttaan merkityillä alueilla.

Varikset, naakat ja harakat aiheuttaisivat merkittävää tuhoaa rikkomalla paalien/aumojen muovikääreitä, jolloin rehu pilaantuu ja eläinten

sairastavuus kasvaa. Tämän lisäksi harakat aiheuttavat jätöksillään vaaran kotieläimille ja ihmisille levittämällä tauteja (salmonella, afrikkalainen sikarutto ym). Etenkin Laihian Mallaksen alueella esiintyvien haittalintujen mahdollisesti levittämät taudit ovat uhaksi hygienian tason ylläpidolle ja kansanterveydelle.

Alueilla aiheutuu tuhoja myös fasaanien, peltolintujen sekä vesilintujen lisääntymisaikana variksien, naakkojen ja harakoiden toimesta. Etenkin peltopyyn osalta koetaan tärkeäksi saada heikentynyttä kantaa vahvistettua ja vesilintujen osalta on syytä turvata kannan pysyvyys alueella lisääntymistarkoituksessa. Poikkeusluvan avulla saataisiin alueella pesivien peltopyiden ja vesilintujen pesinnät onnistumaan haittalintujen vähenemisen myötä ja täten heikentynyt kanta vahvemmaksi.

Vahinkojen suuruus tuorerehulle arvioidaan olevan 6000 euroa. Haittalintujen levittämien tautien vahingon suuruus voi nousta satoihin tuhansiin euroihin, kun ne läpi vuoden oleilevat mm. Laihian Mallaksen tehtaalla läheisyydessä ja aiheuttavat uhkaa täten hygieniatason ylläpidolle ja kansanterveydelle.

Fasaaneille, peltopyille ja vesilinnuille vahingon arvioidaan olevan 2500 euroa.

Keino tai toimenpide:

- naakka: -----

- varis: Aikaisempi poikkeuslupa päättyi viime vuonna, täten poikkeusluvan avulla vahinkoja on pystytty estämään aikaisemmat viisi vuotta.

Tuorerehupaaleihin/ aumoihin asennetut pelättimet ja tervaaminen.

Fasaanin, peltopyyn ja vesilintujen pesinnän suojelemiseksi ei ole keksitty muuta keinoa kuin haittalintujen vähentäminen poikkeusluvan avulla.

- harakka: Aikaisempi poikkeuslupa päättyi viime vuonna, täten poikkeusluvan avulla vahinkoja on pystytty estämään aikaisemmat viisi vuotta. Tuorerehupaaleihin/ aumoihin asennetut pelättimet ja tervaaminen. Fasaanin, peltopyyn ja vesilintujen pesinnän suojelemiseksi ei ole keksitty muuta keinoa kuin haittalintujen vähentäminen poikkeusluvan avulla.

Toimenpiteen vaikutukset:

- naakka: -----

- varis: Hetkellinen apu, mutta linnut tottuvat niihin aika nopeasti.

- harakka: Hetkellinen apu, mutta linnut tottuvat niihin aika nopeasti.

Anna kuvaus poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kohteena olevan lintulajin kannan tilasta (yksilömääristä) ja käyttäytymisestä alueella.

Yksilömäärä:

- naakka: -----

- varis: -----

- harakka: -----

Kuvaus käyttäytymisestä:

- naakka: -----

- varis: -----

- harakka: -----

Välitoimenpiteet

Hakijalta on sähköpostilla 17.9.2019 pyydetty lisäselvitystä hakemukseen. Suomen riistakeskus on pyytänyt lisäselvityksenä karttatiedot tiloista, joille vahinkoja on syntynyt, tilakohtaiset selvitykset vahingoista, vahinkoa aiheuttavien lintujen määristä, syntyneiden vahinkojen määrästä sekä toimista vahinkojen ehkäisemiseksi.

Lisäksi Suomen riistakeskus on pyytänyt karttakuvan riistanhoitoalueesta,

kuvauksen alueen erityispiirteistä sekä riistalajikohtaiset tiedot kannan suuruudesta ja kehityssuunnasta. Lisäksi on pyydetty tietoja riistanhoitoalueen varis-, harakka- ja naakkakantojen suuruudesta ja mahdollisista toteutetuista toimista riistalajien kannantilan parantamiseksi. Hakijaa on pyydetty myös toimittamaan terveysturvallisuuden lausunto hakemuksessa kuvatuista hygieniariskeistä.

Hakija on toimittanut sähköpostilla 6.10.2019 terveysturvallisuuden lausunnon. Terveysturvallinen puoltaa hakemusta elintarvikehygienisten riskien ennaltaehkäisemiseksi. Lisäksi hakija toimitti lisäselvityksen, jossa selvensi tilojen sijaintia kartalla. Lisäselvityksessä myös todettiin haettujen alueiden olevan riistanhoidollisesti merkityksellisiä, sillä alueella pesii muun muassa peltopyitä. Alueen peltopyykannat ovat lisäselvityksen mukaan olleet vähenemään päin. Myös sorsalintujen pesintöjen alueella on huomattu epäonnistuneen. Alueella on tehty aktiivista pienpetopoistoa ja ylläpidetty talviruokintaa.

Hakijaa on puhelimitse 16.10.2019 pyydetty tarkentamaan lisäselvitystään. Lisäselvityspyyntö lähetetty sähköpostilla 16.10.2019.

Hakija on pyytänyt lisää aikaa lisäselvityspyyntöön vastaamiseen. Määräaika on siirretty 11.11.2019 saakka.

Hakija on toimittanut sähköpostilla 10.11.2019 lisäselvityksen. Lisäselvityksessä on liitteenä tilakohtaiset selvitykset ja tarkat kartat hakemuksen tiloista ja suojeltavista kohteista. Myös peltopyyn pesimäalueen karttoja on tarkennettu ja alueen erityispiirteitä selvennetty. Lisäksi Suomen riistakeskus on saanut selvityksen alueen peltopyykannan tilasta ja kehityssuunnasta, rauhoittamattomien lintujen määrästä peltopyyalueilla sekä peltopyykannan parantamiseksi tehdyistä toimenpiteistä.

Suomen riistakeskus on 19.11.2019 pyytänyt puhelimitse hakijaa tarkentamaan ja rajaamaan hakemusalueelta keskeisimmat ja erityispiirteiltään tärkeät peltopyyn elinympäristöt. Hakijan antaman tietojen mukaan hakemuksen karttaliitteen alueet 1, 2 ja 3 ovat erityisen tärkeitä peltopyyn elinympäritöjä, joilla on myös runsain peltopyykanta. Sen sijaan hakemuksen karttaliitteen alue numero 4 ei ole samaan tapaan yhtä keskeistä peltopyyn elinympäristöä ja kyseisellä alueella naakkakanta ei ole yhtä suuri kuin lähellä asutusta sijaitsevilla alueilla.

PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:

Harakka (2020)	0 kpl	
Harakka (2021)	0 kpl	
Harakka (2022)	0 kpl	
Harakka (2023)	0 kpl	
Harakka (2024)	0 kpl	
Naakka (2020)	350 kpl	10.03.2020 - 31.07.2020
Naakka (2021)	350 kpl	10.03.2021 - 31.07.2021
Naakka (2022)	350 kpl	10.03.2022 - 31.07.2022
Naakka (2023)	350 kpl	10.03.2023 - 31.07.2023
Naakka (2024)	350 kpl	10.03.2024 - 31.07.2024
Varis (2020)	250 kpl	10.03.2020 - 31.07.2020
Varis (2021)	250 kpl	10.03.2021 - 31.07.2021
Varis (2022)	250 kpl	10.03.2022 - 31.07.2022
Varis (2023)	250 kpl	10.03.2023 - 31.07.2023
Varis (2024)	250 kpl	10.03.2024 - 31.07.2024

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1 kohta: kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 3 kohta: viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta: kasviston ja eläimistön suojelemiseksi

Poikkeuslupa-alue ja -aika:

Tämä päätös on voimassa viisi vuotta.

Lupa on voimassa tämän päätöksen karttaliitteellä 1 (liite 1) rajatuilla alueilla:

naakan osalta vuosittain 10.3.-8.5. ja 1.7.-31.7.

variksen osalta vuosittain 10.3.-8.5. ja 16.7.-31.7.

Lupa on voimassa tämän päätöksen karttaliitteellä 2 (liite 2) rajattujen tilakeskusten (merkittynä karttaan punaisella) ja säilörehuvarastojen (merkittynä karttaan vihreällä) välittömässä läheisyydessä välittömän vahingon estämiseksi vuosittain naakan ja variksen osalta 10.3.-31.7.

Myönnetään lupa poiketa metsästyslain 33 § 1 momentin 15 kohdassa säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista: hakijalle myönnetään lupa ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttöön tämän päätöksen mukaisen pyynnin yhteydessä. Ääntä synnyttävää koneellista laitetta saa käyttää vain karttaliitteeseen 1 (liite 1) rajatuilla alueilla ajanjaksolla 10.3.-8.5. ja 16.7.-31.7.

Suomen riistakeskus on päättänyt jättää hakemuksen käsittelemättä siltä osin kuin siinä haetaan lupaa poiketa metsästyslain 51 §:n 1 momentissa säädetyistä koiran kiinnipitovelvollisuudesta noutavan koiran käyttämiseksi.

Ehdot

Poikkeuslupaa voidaan käyttää vain päätöskohdassa mainitulla lupa-alueella edellyttäen, että luvan käyttäjällä on alueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Ilmoitus tulee tehdä Oma riista-palvelun kautta (Ohje Oma riistan käyttöön löytyy osoitteesta: <http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>) tai toimittamalla oheinen saalisilmoituslomake postitse tai sähköpostitse (pohjanmaa@riista.fi) Suomen riistakeskuksen Pohjanmaan aluetoimistolle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Myös menetelmäpoikkeuksien käyttö on samalla raportoitava.

Ilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, pyydystettyjen lintujen määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos poikkeusluvan myöntöedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään.

Poikkeusluvan ohella kohteella tulee jatkaa myös vahinkojen estämiseksi tehtävien muiden toimenpiteiden kehittämistä ja toteuttamista.

Päätöksen perustelut

Keskeiset sovelletut säännökset

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7,
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7,
- 3) naakka 10.3.-31.7,
- 4) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7 sekä
- 5) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädetyn edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi,
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi,
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi,
- 4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi tai
- 5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Metsästyslain 41 §:n 2 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi myös muulloin kuin 37 §:n nojalla säädettyinä rauhoitusaikana myöntää 41 b §:n 1 momentissa säädetyn edellytyksin poikkeusluvan riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemiseen, pyydystämiseen tai tappamiseen.

Metsästyslain 41 §:n 3 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 ja 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan poiketa myös 32 §:ssä säädettyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädettyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetystä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslain 41 §:n 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeusluvan myöntämisessä noudatettavasta menettelystä, poikkeuslupa- liitettävistä määräyksistä, poikkeusluvan nojalla saadun saaliin ilmoittamisesta, poikkeusluvan ajallisesta kestosta ja poikkeamisen edellytysten arvioinnista. Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää myös ajankohdista, jolloin 37 §:n mukaisesta rauhoituksesta voidaan poiketa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeusluvan hakemisesta, 2 §:ssä poikkeusluvan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeusluvan

voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupaann liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan metsästyslain 41 §:ssä tarkoitettua poikkeuslupaa koskevassa hakemuksessa on mainittava poikkeuslupan kohteena oleva eläinlaji sekä eläinlajin pyydystettävien yksilöiden määrä, jos kyseessä on tietyn yksilön tai tiettyjen yksilöiden pyydystämisen tai tappaminen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan, jos hakemus koskee poikkeuslupaa kiellettyjen pyyntivälineiden tai pyyntimenetelmien käyttöön, hakijan on esitettävä hakemuksessaan syy, jonka vuoksi pyynnissä tarvitaan kiellettyä pyyntivälinettä tai pyyntimenetelmää. Hakemus kielletyn pyyntivälineen tai pyyntimenetelmän käyttämiseen voidaan käsitellä yhdessä eläimen pyydystämistä tai tappamista koskevan poikkeuslupan tai ilmoitusmenettelyn kanssa.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioiessaan selvitettävä toimenpiteet, jotka poikkeuslupan sijasta voitaisiin toteuttaa. Samalla on selvitettävä:

- 1) poikkeuslupan kohteena olevan eläinlajin kanta tai kannan tila haetulla poikkeuslupa-alueella, maakunnassa sekä koko valtakunnassa,
- 2) poikkeuslupan kohteena olevan eläinlajin yksilön käyttäytyminen haetulla poikkeuslupa-alueella ja
- 3) tarvittaessa viranomaisten, julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden ja tutkimuslaitosten tiedot, jotka liittyvät poikkeuslupan hakuperusteeseen.

Lisäksi saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määrääjän, jonka on vastattava poikkeuslupan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle,
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella,
- 3) tutkimusperusteella tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 4 momentin mukaan poikkeuslupan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeuslupan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeuslupan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeuslupan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi

ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

Natura-arvioinnin tarveharkinta

Luonnonsuojelulain (1096/1996) 65 §:n mukaan jos hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon, hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakemusalueet tai niiden lähiympäristö eivät sisälly Natura 2000 -rajauksiin, eikä hakemuksen mukaisella toiminnalla todennäköisesti ole Natura -alueille ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Hakemusalueita lähin Natura 2000 -alue (SAC/FI0800105 Perämetsä) sijaitsee noin 6,1 km:n etäisyydellä hakemusalueesta.

Kielteinen päätös harakalle

Harakka on paikkalintu, joka elää kutakuinkin samoilla alueilla vuoden ympäri. Näin ollen paikallisen harakkakannan säätelyä pyyntiä on mahdollista suorittaa tehokkaasti myös rauhoitusajan ulkopuolella. Suomen riistakeskus katsoo, että harakan osalta pyynti rauhoituskauden ulkopuolella on muu tyydyttävä ratkaisu hakemuksessa kuvattujen vahinkojen ehkäisemiseksi, eikä poikkeuslupaa näin ollen harakan osalta myönnetä.

Suotuisa suojelutaso

Tämä poikkeuslupapäätös on tehty variksen ja naakan kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata näiden lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Varis ja naakka ovat runsaslukuisia ja niiden suojelun taso on suotuisa.

Tällä poikkeuslupapäätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin haittaa lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä.

Naakan ja variksen esiintyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Naakkoja ja variksia esiintyy Pohjanmaalla ja hakemusalueella yleisesti. Lintuatlas 2006-2010 tietojen perusteella naakka ja varis pesivät varmuudella alueella. (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/699:324>) ja (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/698:324>).

Hakemuksen liitteissä on nimetty 4 eläintilaa ja yksi elintarviketuotantoyritys, joilla vahinkoja on esiintynyt. Karttaliitteen 2 (liite

2) mukaiset tilat ovat arvioineet alueellaan olevien naakkojen määrää seuraavasti: Laihian mallas 220 yksilöä, Hietasen tila 220 yksilöä, Knuutilan tila 160 yksilöä, Kamilan tila 120 yksilöä ja Tikkanan tila 120 yksilöä. Variksia on puolestaan tilakeskuksilla arviolta seuraavasti: Laihian mallas 150 yksilöä, Hietasen tila, 150 yksilöä, Knuutilan tila 130 yksilöä, Kamilan tila 100 yksilöä ja Tikkanan tila 100 yksilöä. Saadun selvityksen mukaan alueet toimivat myös varisten ja naakkojen muuttoreitteinä.

Saatujen selvitysten mukaan varikset ja naakat aiheuttavat vakavaa vahinkoa ja vakavan vahingon uhkaa nokkimalla rehupaaleja ja -aumoja. Ilmatiiiviiksi tarkoitettun muovin rikkoutuessa paalissa oleva rehu pilaantuu.

Tuorerehupaaleihin syntyneet vahingot aiheuttavat kokonaisen tai osittaisen paalin hylkäämisen ja siten rehun hävikkiä, sekä huomattavan määrän lisätyötä pilaantuneen rehun siirtämisen ja hävittämisen muodossa. Lisäksi nokkimisen seurauksena pilaantunutta rehua päätyy kaikesta huolimatta jonkin verran myös tuotantoeläimille, mikä aiheuttaa ongelmia eläinten ruuansulatuksessa. Tilojen omistajat arvioivat rehupaalien ja -aumojen rikkoutumisesta aiheutuvan taloudellisen tappion suuruudeksi 800 - 8000 euroa tilaa kohden. Rehupaalien hukkaprosentti on tiloilla noin 10 - 15 %. Lisäksi varikset ja naakat aiheuttavat tautiriskin eläintiloille ja erityisesti hakemuksessa nimetyille elintarviketuotantoyritykselle. Mahdollisessa tautitapauksessa vahingon kustannuksia on vaikea ennalta arvioida. Hakemuksen mukaan eläintiloilla kustannus olisi huomattava. Elintarviketuotantoyritys Laihian mallas arvioi kustannusten tautitapauksessa olevan miljoonia euroja.

Hakija on arvioinut karttaliitteen 1 (liite 1) alueilla olevan variksia yli 900 yksilöä. Naakkoja puolestaan alueilla on noin 650. Alueiden kesken lintumäärät jakautuvat tasaisesti. Varikset ja naakat aiheuttavat vahinkoa erityisesti peltopyylle tuhoamalla niiden pesiä. Hakija on arvioinut alueillaan pesivän peltopyytä noin 150 yksilöä. Lintuatlas 2006-2010 tietojen mukaan peltopyy pesii varmasti karttaliitteen 2 mukaisilla alueilla (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/699:324>). Saadun selvityksen mukaan peltopyykannan kehityssuunta on viime vuosina ollut laskeva. Hakijan mukaan hakemusalue on peltopyyn pesinnän kannalta merkittävää. Peltoaukeilla on saarekkeita, latoja ja kasvipeitteisiä avo-ojia, jotka luovat peltopyyn tarvitsemaa suojaa ja ravintoa.

Terveysviranomaisen on antamansa lausunnon mukaan nähnyt varisten, harakoiden ja naakkojen pyydystämisen ja tappamisen hakemusalueella aiheellisena terveyshaittojen ja elintarvikehygieenisten riskien ennaltaehkäisemiseksi.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Tilakeskuksilla on yritetty karkottaa lintuja ja asentaa pelättimiä, mutta linnut ovat tottuneet niihin, eivätkä enää pelkää niitä. Rehupaaleja on puolestaan tervattu ja verkotettu vahinkojen ehkäisemiseksi. Myös rehuamat on suojattu muovein ja verkoin.

Suomen riistakeskus katsoo selvitysten perusteella, että varislintujen aiheuttamien vahinkojen torjuminen edellyttää kyseisillä kohteilla varislintujen paikallisen kannan sääntelyä. Variksen ja naakan kohdalla erityisesti keväällä ennen pesimäkautta tapahtuvalla pyynnillä voidaan tehokkaasti vaikuttaa pesivän ja myös vahingonuhkaa aiheuttavan

paikallisen kannan kokoon, koska suurin osa variksista ja naakoista on muuttolintuja. Lintujen ampumisella saavutetaan todennäköisesti myös pelotevaikutus parven muihin lintuihin.

Hakija on todennut, että peltopyyalueella tehdään aktiivista pienpetopyyntiä. Alueella on noin 100 aktiivista pienpetopyytäjää. Metsästys tapahtuu sekä koirilla että loukuilla. Alueella yritetään kannustaa aktiiviseen pienpetopyyntiin järjestämällä pienpetokilpailuja seuran jäsenille. Lisäksi alueella on ylläpidetty talviruokintaa peltopyyiden kannantilan parantamiseksi.

Suomen riistakeskus toteaa, että varislintujen pesäpredaatio on sinällään luonnollinen ilmiö, mutta erityisesti harvalukuisen peltopyyn pesimätuloksen parantamiseksi ja sen myötä suotuisan kannankehityksen saavuttamiseksi varislintujen vähentäminen on hakemusalueella tarpeen.

Metsästyslain 3 §:n mukaan riistanhoidolla tarkoitetaan toimintaa, jonka tarkoituksena on riistaeläinkantoja säätelämällä, riistaeläinten elinolosuhteet turvaamalla tai niitä parantamalla taikka muulla tavalla lisäämällä, säilyttää tai parantaa riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Riistanhoidollisilla toimenpiteillä pyritään esimerkiksi auttamaan riistaeläimiä vaikean kauden yli, joka voi olla talvi tai kuten tässä tapauksessa lintujen pesimäkauden muninta- ja poikasvaihe. Näitä riistanhoidollisia toimenpiteitä ovat muun muassa pienpetojen ja ns. rauhoittamattomien lintujen, kuten varisten ja harakoiden pyynti. Tällöin toimitaan erityisesti metsästyslain 3 §:ssä säädetyn mukaisesti eli lisätään, säilytetään tai parannetaan riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että hakemuksessa tarkoitetut lajit ovat metsästyslain 5 §:n mukaisia lajeja, jolloin Suomen riistakeskus on asiassa toimivaltainen.

Suomen riistakeskus toteaa olevan yleisessä tiedossa ja myös eri tutkimuksin ja selvityksin on osoitettu kiistattomasti rauhoittamattomien lintujen, kuten variksen vaikutus muiden lintulajien pesinnän tulokseen. Tämä asia tunnustetaan myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s. 58 - 59).

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 873) on jo aiemmin vahvistettu se, että lintudirektiivi mahdollistaa perustellusta syystä ajallisesti ja alueellisesti rajatusti poikkeuslupan nojalla tappaa variksia eläimistön suojelemistarkoituksessa. Näin on todettu myös toisessa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 875), joka koski variksia, harakoita, harmaalokkeja ja merilokkeja. Edelleen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 286), joka koski varista ja harakkaa sekä ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 287), joka koski harmaalokkia ja merilokkia, sekä ratkaisussa (13.8.2014, taltionumero 2369), joka koski varista, harakkaa ja harmaalokkia, on vahvistettu ao. lajien pyynti eläimistön suojelemistarkoituksessa. Tällä päätöksellä myönnetty poikkeuslupa ei poikkea poikkeuslupahakemuksessa esitetyiltä lähtökohdiltaan olennaisella tavalla edellä mainituissa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa olleista tilanteista.

Niin ikään edellä jo käsitellyssä komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, joskin viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat

todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni - yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä.

Suomen riistakeskus katsoo asiassa toimivaltaisena päätöksentekijänä edellä olevan ja hakemuksessa esitetyn perusteella, että poikkeusluvan myöntämiselle eläimistön suojelemistarkoituksessa on sekä juridiset että tieteellisiin tutkimuksiin perustuvat biologiset perusteet.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, lintujen tappaminen ampumalla on hakemuksessa tarkoitetuilla alueilla ainoa tyydyttävä ratkaisu muiden eläinlajien pesien ja poikasten suojelemiseksi sekä terveystahittojen ja kotieläimille sekä viljelmille aiheutuvien vakavien vahinkojen estämiseksi. Lisäksi poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua eläimistön suojelemiseksi, viljelmien ja kotieläinten suojelemiseksi sekä kansanterveyden turvaamiseksi hakemuksessa tarkoitettulla rajatulla alueella.

Sallitun pyynnin määrä

Naakan ja variksen osalta Suomen riistakeskus on rajannut poikkeusluvan eläinmäärän siten, että määrän katsotaan olevan riittävä hakemuksessa kuvatus ongelman ratkaisemiseksi. Pyyntimäärää rajatessa on tarkasteltu hakijan aikaisempien vuosien saalistilastoja.

Rajattu alue

Suomen riistakeskus katsoo käytettävissä olevien tietojen perusteella, että poikkeuslupaa voidaan käyttää päätöksellä rajatuilla alueilla. Lupa-alueetta on eläimistön suojelemisen perusteella rajattu vain peltopyyn pesinnälle merkityksellisille alueille (liite 1).

Lupa-ajan rajaaminen

Variksen ja naakan poikkeuslupa-aikaa harkittaessa on huomioitu eläinsuojelulliset näkökohdat. Pesäpoikasajan määrittämisen osalta on hyödynnetty rengastustoimiston rengastusaineistoa, jonka mukaan naakan ja variksen pesäpoikasaika alkaa 9.5. Arvioitua pesäpoikasvaiheeseen sisältyvällä ajanjaksolla 9.5. alkaen variksen ja naakkojen rajattu ampuminen on kuitenkin välttämätöntä välittömien vahinkojen estämiseksi eläintiloilla, rehupaaleille aiheutuvien vahinkojen estämiseksi ja hygieniaperustein. Kokemusten mukaan rehupaalivahinkoja syntyy yleisimmin juuri kesäaikaan, jolloin uutta rehua paalataan. Lisäksi näiden paalien osalta mm. suhteellisen pitkä varastointiaika lisää kesäaikaisten vahinkojen merkitystä. Tilojen välittömässä läheisyydessä olevien rehuaumojen kohdalla tilanne on sama.

Poikkeuslupaa haetaan kansanterveyden turvaamiseksi, viljelmille koituvan vakavan vahingon estämiseksi ja kotieläimille koituvan vakavan vahingon

estämiseksi. Suomen riistakeskus katsoo että tässä kyseisessä tapauksessa poikkeuslupa on vahinkojen estämiseksi perusteltua myöntää haetun mukaisesti myös kevätkaudelle. Lisäksi riistakeskus katsoo että karttaliitteen 2 kohteet ovat kokonaisuutena arvioiden pysyvästi perustettuja kohteita, ja koska linnut aiheuttavat kohteilla kuvattuja ongelmia vuodesta toiseen, poikkeuslupa on perusteltua myöntää haetun mukaisesti viideksi vuodeksi.

Poikkeuslupaa haetaan myös eläimistön suojelemisen perusteella. Poikkeuslupa on myönnetty viideksi vuodeksi, koska kyseessä olevat linnut aiheuttavat vakavaa vahinkoa peltopyyn kannanhoidolle ja tilanne on vuodesta toiseen jatkuva. Varikset ja naakat aiheuttavat vakavaa vahinkoa peltopyyn pesinnälle yleisesti vielä heinäkuun loppupuoliskolla, minkä vuoksi Suomen riistakeskus katsoo, että poikkeuslupa variksen ja naakan pesäpoikasajan jälkeen on päätöksen mukaisesti karttaliitteen 1 kohteilla perusteltua.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Päätökseen liittyvät muut poikkeukset

Suomen riistakeskus katsoo, että pyynnin yhteydessä voidaan poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta. Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttö mahdollistaa tarkoituksenmukaisen ja riittävän tehokkaan pyynnin toteuttamisen sekä lintujen houkuttelun paikkoihin, joissa pyynnin järjestäminen on tarkoituksenmukaisinta ottaen huomioon alueen muun käytön ja eläimistön. Sen sijaan ajanjaksolla 9.5.-16.7., jolloin pyynti on rajattu vain vahinkokohteiden välittömään läheisyyteen ja välittömien vahinkojen ehkäisemiseen, lintujen houkuttelu kyseisille kohteille ei Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan ole tarkoituksenmukaista.

Noutavan koiran käyttö rauhoittamattomien lintujen poikkeuslupapyynnissä

Hakemus on jätetty käsittelemättä siltä osin kuin siinä haetaan lupaa poiketa metsästyslain 51 §:n 1 momentissa säädetyistä koiran kiinnipitovelvollisuudesta noutavan koiran käyttämiseksi. Suomen riistakeskus katsoo, että tehtävänsä koulutettu noutava koira on asianomaisessa rajatussa poikkeuslupapyynnissä metsästyslain 51 §:n 1 momentin mukaisesti välittömästi kytkettävissä. Lisäksi noutavan koiran käyttö päätöksen mukaisessa rajatussa poikkeuslupapyynnissä ei Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan todennäköisesti aiheuta häiriötä riistaeläimille niiden lisääntymisaikana. Jos noutava koira ei ole välittömästi kytkettävissä, koiran käytölle tulee hakea erillinen lupa.

Loppuyhteenveto

Hakijalle myönnetään metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1, 3 ja 4 kohdassa

tarkoitettu poikkeuslupa eläimistön suojelemiseksi, kansanterveyden turvaamiseksi ja viljelmille sekä kotieläimille koituvan vakavan vahingon estämiseksi, koska muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole.

Poikkeusluvan nojalla tapahtuvalla pyynnillä ei haitata myöskään variksen tai naakan suotuisan suojelutason säilyttämistä. Ajallisesti ja määrällisesti rajattu poikkeuslupa on myönnetty vain sille rajatulle alueelle, jolla metsästyslain 41 b §:ssä säädettyt poikkeusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät. Lisäksi hakijalle on tällä päätöksellä myönnetty lupa ääntä synnyttävän laitteen käyttöön päätöksessä ilmenevin rajoituksin.

Edellä mainituilla perusteilla ja ottaen huomioon oikeusohjeissa mainitut säännökset Suomen riistakeskus on tehnyt päätöskohdasta ilmenevän päätöksen.

Päätöksen täytäntöönpano

Tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta riistahallintolain (158/2011) 31 §:n 2 momentin nojalla. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 33 §:n 1 momentin 15 kohta, 34 §, 41 §:n 1 ja 3 momentti ja 41 b §:n 1 momentti, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §, metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:n 1 ja 2 momentti, 2 §:n 1 ja 3 momentti, 5 §:n 3 ja 4 momentti ja 7 §:n 2 ja 3 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2017-2019 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1463/2016) 1 §.

Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Minna Hakala 0294312276 minna.hakala@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS
Julkiset hallintotehtävät

Marko Paasimaa
Lupahallintopäällikkö

Minna Hakala
vs. riistasuunnittelija

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle kirjeenä.

JAKELU

Tiedoksi:
LAIHIAN RIISTANHOITUYHDISTYS
MERENKURKUN LINTUTIETEELLINEN YHDISTYS
POHJANMAAN POLIISILAITOS
SUOMEN LUONNONSUOJELULIITTO POHJANMAAN PIIRI

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

LIITTEET

LIITE 1: Karttaliite 1
LIITE 2: Karttaliite 2

VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää ole lähetetty sähköisesti (faksi tai sähköposti).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamiehenä toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähettelle, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta.
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksi- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös tai kuulutus sen nähtävänä pitämisestä on julkaistu virallisessa lehdessä tai julkisella kuulutuksella ilmoitustaululla, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä päivästä, jolloin kuulutus virallisessa lehdessä on julkaistu tai kuulutus pantu ilmoitustaululle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmän voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, telekopiona, sähköpostilla tai asiamiestä tai lähettä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Hallinto-oikeus perii pääsääntöisesti valitusasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua 250 euroa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla.

Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puhelin: 029 56 42780 Faksi: 029 56 42760

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2017–2019 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1463/2016) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.